



518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

Učiteľ chémie v-Service Training Potreby v Turecku

Murat Demirbaş¹, Mustafa Bayrakci², Mehmet Polat Kalak¹

¹Kirikkale University, Education Faculty, Turkey

²Sakarya University, Education Faculty, Turkey

¹mdemirbas@kku.edu.tr, mpkalak@gmail.com, ²mustafabayrakci@hotmail.com

Abstraktné

Je dôležité, aby učitelia získali vzdelanie a odbornú prípravu pred a v prevádzke. Forma vzdelávania, ktoré je potrebné treba voliť podľa potrieb a čelia problémom. V tomto smere boli výskumy o vzdelávaní učiteľov chémie "v prevádzke v Turecku boli analyzované. Zhromaždené výsledky nám hovoria, že učitelia potrebujú ďalšie vzdelávanie k riadeniu triedy, vyučovacie metódy a techniky, znalosť všeobecných pedagogických odbore, hodnotenie študijných výrobkov, uznanie učebného plánu a používanie učebnice v podstate.

1. Úvod

Školenia pedagógov vždy nad všetkými dôležitých témach. V tomto ohľade, mnoho rôznych politika vzdelávania učiteľov príde na program rokovania v každej krajine. Rôzne aplikácie prebieha a odrody sa vyskytujú vo formách učiteľa výchovy čas od času, aj v Turecku. V Turecku, sú učitelia vzdelávali v pedagogických fakúlt na univerzitách. V roku 1997, Yok (rada pre vysokoškolské vzdelávanie) potreba, aby prehodnotili svoje politiky vo vzdelávaní učiteľov. V procese re-konfigurácia, "3,5 +1,5 rokov" sa stal predpokladom pre výchovu strednej školiace učiteľa. Spolu s tým, aj študenti na fakulte vedy a literatúry môže byť stredná škola učiteľ tým, že sa formácie vzdelanie.

Iba by vzdelávanie učiteľov majú prijať ako celok, znalosť terénu, pedagogickej oblasti a všeobecnej kultúry musí byť adekvátne poučení, aby im. V tomto ohľade by potreby učiteľov v prevádzke čase byť vybraný, aby takéto činnosti pred servisné čas. Klasifikácia môže byť nižšie uvedený, ak sa analyzujú problémy, ktorým čelí vo výučbe chémie v Turecku:

- Vyučovacie metódy a techniky
- Pole Vedomosti
- Managing disciplína v triede
- Vyhodnocovanie výsledkov vzdelávania
- Uznanie výučby programu
- Použitie učebníc



Lifelong
Learning
Programme

This project has been funded with support from the European Union.
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

2. Cieľ výskumu

V tomto výskume, sú analyzované počítačové a ďalšie vzdelávanie učiteľov prírodovedných predmetov v Turecku, sú problémy poukázal, sú zahrnuté informácie o predmetoch, ktoré učitelia potrebujú v vzdelávacie služby a veci, ktoré je možné vykonať.

3. Metóda

Deskriptívna metóda zisťovania bola použitá v tomto výskume. Táto metóda zahŕňa aplikácie, ktoré nám umožnia analyzovať súčasnú situáciu. Najmä problémy o vzdelávaní učiteľov prírodovedných predmetov a prípadné riešenie odporúčania sú zhrnuté v tomto ohľade.

4. Závěry

4.1. Závěry týkajúce sa v danej triede disciplínu

Je dôležité mať disciplinovaný životné prostredie v oblasti vzdelávania pre subjekty chápať jasne. Pojem disciplíny popisuje pravidlá a predpisy pre skupinu ľudí, ktorá sa zišla na spoločný cieľ, žiť v poriadku a opatrení, ktoré je potrebné prijať v tomto smere [1]. Nemali by sme vnímať pojem, ktorý hovorí študenti by mali sedieť ticho a počúvať učiteľa, keď hovoríme o pojme "disciplíny". Pre efektívne vzdelávanie, by mali byť všetky faktory je potrebné dať do vzdelávacieho prostredia, teda reálny disciplínu a vedenie triedy môžu byť poskytnuté. V jednej zo svojich štúdií, Tezcan a Demir analyzovať disciplína správanie vysokých škôl učiteľov chémie v priebehu lekcie [2].

V tomto ohľade sa zhromaždili názory 43 vysokých škôl učiteľov chémie. Je zdôraznené, že chémia učitelia majú v triede vedení, drží svoje skúšky v bezpečnom prostredí, ktoré študentky sú úspešnejší a prvé roky sú ťažšie pre učiteľov riadiť svoje triedy.

Preto by učiteľ kandidáti byť vyškolení, aby mohli ľahko spravovať svoje triedy v *prvých rokoch*.

4.2. Závěry týkajúce sa vyučovacích metód a techník

Jedným z kľúčových bodov v pokračovaní vzdelávacie prostredie dobre, je akt vedenie vzdelávania a spôsob bytia vzdelanie. V tomto zmysle by učitelia mali byť schopní vybrať a použiť vzdelávacie metódu, pri ktorej si študenti môžu byť účinnejšie vzdelávať. Učitelia by mali vedieť, svoje vzdelávacie metódy a zvážiť prístup svojich študentov v učení [3].

Bilgin, Uzuntiryaki a Geban ukázal vo svojej štúdií, že študentské aktivity zamerané na vplyv motivácie študentov v pozitívnom spôsobom [3]. V tomto procese, sa študenti učia nie informácie sám, ale ako sa k nim. V tomto ohľade, ich myšlienky zmeniť v pozitívnom spôsobom, pretože sa učí v akcii. Závěry štúdie Tekin a verše nám ukazujú, že chémia učitelia vykazujú pozitívny prístup k vzdelávaniu v prevádzke a je potrebné kurzy, ktoré krajiny na nové výučbové metódy a approachs na väčšine [4].





518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

4.3. Závěry týkající se pole znalostí

Pole vedomostí učiteľov a ich schopnosť používať efektívne treba brať ako dôležitý bod. Tie, ktoré majú zodpovedajúce znalosti a schopnosti v teréne, aby ich použitie nebude mať žiadny problém s dodávkou efektívne vzdelávanie. Özden robil jeho vyhodnotenie s pozorovaniami 72 učiteľov chémie "a používa rôzne nástroje pre meranie [5]. Výsledok štúdie ukázali, že vzdelávanie, ktoré učitelia na vysokých školách nie je dostatočná, aby učil a chýba im v znalostiach o súčasného kurikula. Okrem toho, sú nedostatočné fyzické prostredie, negatívny vplyv študentov test úzkosť a triedy knihy "majú nedostatočné vysvetliť ako prekážky vo výučbe chémie.

V tejto súvislosti je potrebné mať učitelia na úroveň vedomostí, ktoré im umožní byť dominantný vo svojom odbore ako sú upbrought. Okrem toho, mali by byť schopní aplikovať metódy prezentovať svoje vedomosti efektívne.

4.4. Závěry týkající se hodnocení vzdělávacích produktů

Hodnotenie učiteľov učenie výrobkov je pre nás dôležité, aby pochopili, ako je vzdelanie. V tomto aspekte, musia mať učitelia primeranosť v hodnotení metód a techník a schopnosť v ich používaní, pred dokončením štúdia. Okrem toho, by mali učitelia musia byť poučené o inováciách v hodnotení, v ich služieb čase. Demircioğlu a Demircioğlu skúmal, či sa otázky, ktoré učitelia chémie opýtajte sa na ich skúšky sú vhodné pre ciele správanie v ich štúdiu [6]. 389 dotazníkov sú zhromažďované a analyzované na konci štúdie. Zistili, že učitelia nemajú pripraviť skúšku otázky v súlade s cieľovou správanie a chýba im pri hodnotení a meraní. Preto je zdôrazniť prípravu učiteľov o hodnotení a meraní. Ďalšie štúdie poukázal na to, že stredné školy fyzika učiteľom chýba v informáciách o kritériách by mali nasledovať v otázke prípravy [7].

4.5. Závěry týkající se uznání výučby programu

Veda osnovy zmenilo v čase a programy, ktoré zahŕňajú nové prístupy sú pripravené. Programy Výučba prírodovedných predmetov, ktoré sa opierajú o aktivizmus študenta a učenia v bývaní, sú vykonávané v Turecku v roku 2005. V roku 2013, prírodovedné výukové programy aktualizované tým, že výskum a argumentácie na popredí. Preto, pre učiteľov musia byť poučení o týchto vzdelávacích programoch. Vo svojej štúdiu, Ercan sa názory učiteľov o aplikácii výukového programu [8]. Poukázal na to, že im chýba v hodnotení a meraní a mal návrhy, ako vzdelávací program môže byť primerane povedal. Yadigaroglu a Demircioğlu revidovanej problému, ktoré pri použití programu výučby chémie vo svojej štúdiu [9]. Ich štúdia ukázala, že učitelia potrebujú vzdelanie v prevádzke na účely uplatnenia programu výučby.

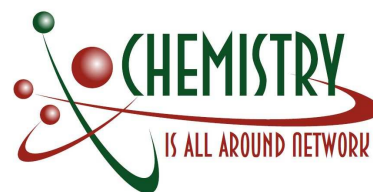
4.6. Závěry týkající se využití učebnic

Zdroje, ktoré sú pripravené spolu s výukového programu musia byť využité efektívne učiteľov. Jeden z týchto zdrojov sú učebnice. Efektívne využitie učebníc zaisť vzdelávanie v určenej úrovni. Nakiboğlu analyzovať



Lifelong
Learning
Programme

This project has been funded with support from the European Union.
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

využitie chémie učiteľov samozrejme knihy [10]. Štúdie ukázali, že učitelia neberú učebníc ako to, ako by mali, a oni len dávajú miesto hodnotiacich otázok. V tomto ohľade, učiteľov potrebujú ďalšieho vzdelávania v tom, ako by mohli využiť v triede nástrojov. Tekin a Ayas preskúmaná učiteľov chémie "v službách potrieb [11]. Štúdia prebehla na 30 učiteľov a výsledky ukázali, že učitelia nie sú dostatočné, o metódach, v ktorých učitelia hodnotia študentov na aktívnom prostredí a potrebujú absolvovať kurzy ďalšieho vzdelávania o tejto téme.

5. Výsledky a komentár

Učitelia profesionalita vo svojom odbore možno vykonať integráciou v prevádzke a pre-servis vzdelávacej činnosti [12]. V tejto súvislosti, v Turecku, potreby učiteľov chémie "v ďalšom vzdelávaní, nám hovoria, že sa chcú učiť a byť schopný aplikovať vyučovacie metódy a techniky, ktoré zahŕňajú predovšetkým nové prístupy. Spolu s tým, je oblasť vedomostí učiteľov bolo treba zlepšiť. Učitelia zvyčajne nemajú problémy týkajúce sa vedenia triedy, ale to môže byť problém v prvých rokoch. Je to tiež poukázal na to, že dostatočná podpora by mala byť venovaná, ako by vzdelávacie produkty hodnotené, uznanie výučby programu, efektívnym využitím triedy kníh.

Referencie

- [1] Saritas. M. (2000). *Sınıf Yönetimi, İlgili Kurallar Geliştirme som Uygulama Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar*. Nobel Yayıncılık, Ankara.
- [2] Tezcan, H., Demir, Z. (2006) Lise Kimya Öğretmenlerinin Sınıf Disiplini Hakkındaki Görüşleri, *Gu, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, (1), 101 až 112
- [3] Bilgin, I., Uzuntiryaki, E. & Geban, Ö. (2002) *Kimya Öğretmenlerinin Öğretim Yaklaşımlarının Lise 1 v 2. Sınıf Öğrencilerinin Kimya Dersu Basar som Tutumlarına Etkisinin İncelenmesi*, V. Ulusal Fen som Matematik Alanları Eğitimi kongresom, Ankara
- [4] Tekin, S. som Ayas, A. (2000). *Kimya Öğretmenlerinin Profesyonel Gelisim Süreçleri som Hizmet İCİ Eğitime Bakis Açıları*, IV. Ulusal Fen Bilimleri Eğitimi kongresom, Ankara.
- [5] Özden, M. (2007) *Kimya Öğretmenlerinin Kimya Öğretiminde Karşılaştıkları Sorunların Nitel som Nicely Yönden Değerlendirilmesi: Adıyaman som Malatya İlleri Örneği*, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 2 (22), 40-53.
- [6] Demircioğlu, G., Demircioğlu, H. (2009) *Kimya Öğretmenlerinin Sınavlarda Sordukları Soruların Hedef Davranışlar Açısından Değerlendirilmesi*, Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen som Matematik Eğitimi Dergisi (EFMED) 3, (1), 80-98.
- [7] Çepni, S. & Azar, A. (1998). *Lise fizika sınavlarında sorulan soruların analizi*, III. Ulusal sük bilimleri eğitimi sempozyumu bildiriler kitabı (§ 109 - 114), Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon: Milli Eğitim Basımevi.
- [8] Ercan, O. (2011) *Kimya Dersu Yeni Öğretim Programının Uygulanmasına İlişkin Öğretmen Görüşleri*, Türk Fen Eğitimi Dergisi, 8 (4), 193-209.



Lifelong
Learning
Programme

This project has been funded with support from the European Union.
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



518300-LLP-2011-IT-COMENIUS-CNW

- [9] Yadigaroglu, M., Demircioğlu, G. (2012) *Kimya Dersü Öğretim Programının Uygulanmasına Yönelik Öğretmen Görüşleri*, Eğitim som Öğretim Araştırmaları Dergisi, 1 (4), 325-333.
- [10] Nakiboğlu, C. (2009) *Deneyimli Kimya Öğretmenlerinin Ortaöğretim Kimya Dersü Kitaplarını Kullanımlarının İncelenmesi*, AHI Evran Üniversitesi Kirsehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD) 10, (1), 91 až 101.
- [11] Tekin, S., Ayas, A. (2006) *Kimya Öğretmenlerinin Hizmet İCİ Eğitim İhtiyaçlarının Belirlenmesi: Trabzon Örneği*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 31, 169-178.
- [12] Garmston, rj (1998). *Stat' sa odborníkom učitel'*. Journal of Staff Development, 19, 60-64.



Lifelong
Learning
Programme

This project has been funded with support from the European Union.
This material reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.